

рассматривать как случайный эпизод, связанный лишь с его именем. Начавшись с Тредиаковского, идея силлабо-тонической природы народного стиха проявляет себя в истории русского стиховедения вплоть до XX века. Исторический обзор этой теории дан в монографии М. П. Штокмара «Исследования в области русского народного стихосложения». Здесь показано, что после Тредиаковского в качестве представителей «стопной» теории (в различных ее вариантах) следуют в XIX веке — Е. Болховитинов, К. Калайдович, Д. Самсонов, Н. Цертелев, Д. Дубенский, Н. Квашнин-Самарин, А. Ф. Гильфердинг, П. Д. Голохвастов, О. Агренева и др., в XX веке — В. А. Келтуяла.⁵³

Если Тредиаковский явился зачинателем «стопной» теории народного стиха, то был ли он в 30—50-е годы XVIII века вместе с тем и ее единственным представителем?

Есть основания предполагать, что мысль о силлабо-тонической природе народного стиха разделял и Ломоносов. В одной из его черновых заметок, вошедших в так называемую рукопись № 112, записаны несколько фраз и отдельных слов и тут же — метрическая схема.⁵⁴ П. Н. Берков склоняется к предположению, что в этой записи «отразилось изучение Ломоносовым метрики народных песен».⁵⁵ В данной схеме у Ломоносова представлены хорей, хорей с дактилем, ямб и ямб с анапестом, т. е., за исключением дактиля, те же размеры, что и у Тредиаковского в его иллюстрациях метрики фольклорного стиха. Следовательно, если эти заметки Ломоносова касаются народных песен, то он тоже, как и Тредиаковский, расчленял фольклорный стих на стопы; тогда этот факт, включенный в историю стиховедения, также может иллюстрировать закономерность возникновения «стопной» теории русского народного стиха как исторически начальной формы его теоретического осмысления.

Один из видных представителей «стопной» теории народного стиха П. Д. Голохвастов дал такое определение его своеобразия: «У русского народа: песня что веночек, стих что цветочек, стопа что лепесточек: все и каждое по-своему цельно».⁵⁶ В процитированном отзыве выразилось эмоциональное восприятие народной поэзии.

⁵³ См.: М. П. Штокмар. Исследования в области русского народного стихосложения, стр. 21—34. М. П. Штокмар обратил внимание на то, что Брюсов в работе «О русском стихосложении» сопоставил Тредиаковского и Гильфердинга как представителей «стопной» теории. «Знаю, — писал Брюсов, — что можно найти в народных стихах ямбы, хорей, как их находил уже Тредьяковский, а позднее Гильфердинг...» (там же, стр. 122—123).

⁵⁴ Архив АН СССР, 20, оп. I, № 5, л. 132 об.

⁵⁵ П. Н. Берков. Ломоносов и фольклор. Сборник «Ломоносов», т. II. Изд. АН СССР, М.—Л., 1948, стр. 113.

⁵⁶ П. Д. Голохвастов. Законы стиха русского народного и нашего литературного. СПб., 1883, стр. 50.